

الشعبوية وأثرها في الكتابة التاريخية

في القرن الثاني الهجري

(الصراع بين الأئمة والمؤمن نموذجاً)

إعداد الطالب

عماد بن عابد عبدالله طاهر

مستخلص

تسلط الدراسة الضوء على تفاصيل الصراع على الخلافة بين الأئمة والمؤمن في أواخر القرن الثاني الهجري/أوائل التاسع الميلادي، وذلك في إطار الحركة الشعبوية التي سادت روح ذلك العصر. وقد تناولت الدراسة في المقام الأول التعريف بالحركة الشعبوية، وطبيعتها، وأسباب ظهورها، والوسائل التي انتهجتها لتحقيق أهدافها، وتركز على الشعبوية الفارسية بوجه خاص لارتباطها المباشر بموضوع الدراسة. وتهتم بتتبع المراحل التي مرت بها الكتابة التاريخية لبيان الكيفية التي تسللت من خلالها الرواية الشعبوية إلى المصادر التاريخية. واستعراض أبرز الإخباريين والرواة الذين عرفوا بشعبيتهم أو أظهرت أعمالهم ما يدل على شعبيتهم. وتبرز الدراسة بشكل مباشر الوجه السياسي والأدبي لهذه الحركة وأثرهما على أحداث الصراع بين الأئمة والمؤمن، فعلى الصعيد السياسي تظهر مشاركة بعض العناصر الفارسية في توجيه أحداث الصراع بين الأخوين، وسعيها المستمر إلى تأجيج نار الخلاف، وإجهاض محاولات الصلح بينهما، وقد برز هذا الدور بشكل واضح في معسكر المؤمن الذي قاده الفضل بن سهل. أما على الصعيد الأدبي فقد بينت الدراسة سيطرة الكتاب الشعبويين على صياغة الرواية التاريخية التي صورت تفاصيل الصراع بين الأخوين، وأثر ذلك على تشويه الوقائع التاريخية. وعمد الباحث إلى إعادة تأصيل الروايات التي عرضت لتفاصيل الصراع وذلك من خلال تتبع تلك الروايات في مظانها الأصلية، بدءاً من الأسباب الحقيقية التي دفعت الرشيد إلى البيعة للأئمة ثم للمؤمن من بعده، وبيان حقيقة ما ذكرته بعض الروايات حول تأثير الرشيد في قراراته بالشخصيات المحيطة به، ومدى صحة ما ورد في العهود والمواثيق التي كتبت بين الأخوين، وحقيقة الوصايا التي وردت عن الرشيد قبل وفاته، والبحث في الأسباب الحقيقية التي أدت إلى توتر العلاقة بين ولي العهد بعد وفاة الرشيد، وطبيعة المراسلات المتبادلة بينهما خلال المرحلة السلمية من الصراع، والنتيجة التي أسفرت عنها المراسلات، والوقوف على الملابسات الحقيقية التي أدت إلى تفجير الخلاف ووصوله إلى مرحلة الصدام المسلح، وتفاصيل المواجهات العسكرية التي أدت في نهاية الأمر

إلى حصار الأمين في بغداد واستسلامه ومقتله. كما تناقش الدراسة الفكرة التي روج لها المستشرقون وتبناها العديد من الباحثين المعاصرين القائلة بأن الصراع بين الأمين والمأمون كان في جوهره صراعاً بين العرب والفرس.

The Influence Of Shu'ūbiya On Historical Writing In The Second Century (A.H) (The Conflict Between Al-Amin And Al-Ma'moon As An Example)

EMAD ABED A TAHER

Abstract

The study is concerned about the details of the fight of Al-Khilafah (the highest political position in the Era of the Abbasid Khalifas) between Al-Ameen and Al-Ma'moon in the latest years of The Second Hijrah Century (the latest years of the Ninth Gregorian Century) .Within the nationalism move that dominated the atmospheres and the nature of that era . The study has firstly tackled the definition of the nationalism movement, its nature, the reasons of its existence and the ways it had followed to achieve its goals. Therefore, this study focuses on the Persian nationalism in particular simply because of its direct connection with the title of the study. This work is concerned about following the stages of the historical writing to clarify the way through which the nationalism narration had sneaked into the historical sources, and also to list the most prominent reporters, tellers and narrators who were well-known of their nationalism or whose works had showed their being real nationalists . Directly, the study shows the political and literary profile of this kind of movement, and their effects on the events of the fight between Al-Ameen and Al-Ma'moon. So, from the political perspective, this study shows the involvement of some of the Persian elements in directing the events of the fight between the two brothers, and its continuous action to maximize the flame of the war of the fight and to diminish the attempts of settlement between them. This role had prominently appeared in the camp of Al-Ma'moon that was led by Al-Fadl bin Sahl . But from the literary perspective, this study clarified the domination of the nationalism movement writers on the rephrasing of the historical narration that had a profile of the details of the fight between the two brothers together with the effect of the distortion of the historical facts. So, the researcher has resorted to re-deep-root the narratives that have showed the details of the fight. That was through following those narratives in their genuine sites starting from the real reasons that pushed Ar-Rasheed to pledge the allegiance to Al-Ameen and then to Al-Ma'moon after him. And also to show the reality of what was listed in some of the narrations concerning the affected decisions of the Ar-Rasheed by the characters around him and to pinpoint the rightness of what had been said in the treaties and assignments that were written between the two brothers, in addition to the reality of the recommendations suggested by Ar-Rasheed before his death together with the nature of the two-sided writings between them during the peaceful period of the fight itself, the results of those mutual writings, the witnessing of the real conditions that were the reasons behind the blowing of the fight which have led to armed clash stage that led to surrounding Al-Ameen in Baghdad which resulted in his surrender and his death at the end of the event. The study has also discussed the notion that has been marketed by the orientalist and adopted by a big number of modern researchers who say that the fight between Al-Ameen and Al-Ma'moon was actually between the Arabs and Persians.